

**ТУРИЗМ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
КОНЦА XX - НАЧАЛА XXI ВВ.**

© 2017 А. В. Третьяков<sup>1</sup>, Н. Е. Воинова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*докт. ист. наук, профессор, профессор кафедры истории России*  
*e-mail: [dr\\_tretiyakov@mail.ru](mailto:dr_tretiyakov@mail.ru)*

<sup>2</sup>*канд. геогр. наук, доцент, кафедра социально-культурного сервиса и туризма*  
*e-mail: [woino@yandex.ru](mailto:woino@yandex.ru)*

*Курский государственный университет*

В статье рассматривается комплекс аспектов, связанных с развитием туризма в Курской области в конце XX – начале XXI в. как коллективно-индивидуальной многосторонней формы изучения истории и сохранения культурно-исторического наследия страны и региона. В работе показано, что в условиях внешних вызовов, постоянных попыток фальсифицировать историю, мифологизировать ключевые процессы и образ жизни людей при недостатке достоверных исторических источников туризм становится весьма важной формой изучения истории, потому что основан на использовании сохранившегося конкретно-исторического материала. Из работы видно, что соприкосновение с сохранившимися памятниками стимулирует архивный поиск и теоретическое осмысление прошлого.

**Ключевые слова:** туризм, образование, историческое образование, турфирмы, средства размещения, источники, историко-культурное наследие.

Общеизвестно, что образование является системообразующей основой государственно-патриотического воспитания, определяющего направления органических и устойчивых модернизационных процессов. Эта проблема требует особого изучения.

Историография, периодическая печать, иные средства массовой информации показывают возрастающую публичную озабоченность чиновного люда и политиков совершенствованием системы воспитания, образования молодёжи, всего населения. Это закономерный итог исторического безвременья 90-х гг. XX в. Суть его состояла в дискредитации собственной истории, страны и народа.

Однако все эти призывы показывают отсутствие продуманной, взвешенной и эффективной государственной политики в сфере развития образования, исторического в частности. «В XXI веке, – читаем в «Литературной газете», – по индексу образования Россия опустилась на 32-е место. На закате советской власти страна занимала третью строчку. Можно, конечно, спорить о качестве самого рейтинга, но то, что уровень образования у нас далёк от желаемого, видно и без специальных исследований. После четверти века реформ впору брать на вооружение опыт большевиков.

Смена общественно-политического строя в 90-е, по сути, свела на нет достижения предшественников. Полное среднее образование, хотя и оставалось доступным и бесплатным, перестало быть обязательным. Доля лиц, не имеющих образования выше начального, в возрастной группе 15–19 лет выросла более чем вдвое. Целью провозгласили не фундаментальное образование, а практико-ориентированное, воспитание не творческой личности, а потребителя» [Вперёд, к ликбезу... 2017].

В этой ситуации комитет Госдумы по образованию и науке направил в Министерство образования «предложения по патриотическому воспитанию школьников». Законодатели выступают за то, что учащимся «надо вести исследовательские работы и проекты, посвященные установлению судеб пропавших без вести защитников Отечества, участвовать в наполнении интернет-портала “Бессмертный полк России”» [Лихачёва 2017]. Все согласны с необходимостью повышения уровня «преподавания в школах гуманитарных дисциплин, в первую очередь - истории и обществознания, которые формируют мировоззрение».

Необходимость активизации этой работы подтверждают результаты исследования Рособнадзора среди 50 тысяч учащихся. Школьники хуже всего справились с вопросами по родному краю, не умеют работать с картами и источниками. В частности, ученикам предлагали назвать хотя бы одного деятеля своего региона, жившего в период с IX по XVIII век, и сказать, что он сделал. В ряде регионов на этот вопрос ответили около 2 процентов опрошенных. Из итогов ЕГЭ по истории видно, что реформы 1990-х годов ученики связывают не с приватизацией, а с госприемкой, 15 % уверены, что Врангеля в Крыму разгромили в 1770 г. Среди участников Чесменской битвы 12 % назвали Фрунзе и Василевского, 25 % уверены, что Минск во время Великой Отечественной войны был освобожден в 1945 г., а Героем Советского Союза, бойцом-диверсантом, казненным фашистами в 1941 г. была Лидия Русланова» [Там же].

Из вышеизложенного видно, что законотворцы предлагают, с одной стороны, работу по изучению истории Великой Отечественной войны вести путём развития поискового движения, с другой – признают отсутствие надлежащей системы преподавания истории Отечества в нынешней повседневности. Гражданско-патриотическое воспитание не может, сводиться только к изучению истории Великой Отечественной войны, потому что героико-трагическая история России многовековая.

Педагогическая практика свидетельствует, что никогда широкие массы школьников не будут заниматься системной исследовательской работой. Прежде всего, потому, что в школах страны и вузах история преподаётся по «остаточному принципу». Ныне имеющиеся успехи базируются на «аттестационной потребности» учителей. Иных стимулов самомотивации для развития исследовательской деятельности нет.

Историческое безвременье конца XX – начала XXI в. закончилось пониманием необходимости формирования национального самосознания, основой которого является историческое сознание, сформированное на ценностях социально-исторической памяти. Идеология, культура, ценности, образы – особенно важные, но и весьма уязвимые сферы в системе консолидации населения страны и самоидентификации народа. Сегодня Россия борется «за прошлое» на международной арене и преодолевает внутренний раскол относительно собственной истории. «Открыла учебник истории, – говорит Т. Воеводина, – что рекомендовали дочке для подготовки к ЕГЭ, и... погрузилась в прошлое. В перестроечные 80-е, когда на деньги Сороса перестраивали мозги наивных “совков”, внушая презрение к “Рашке”. А давно известно: сподручнее всего это делать на историческом материале» [Воеводина 2017].

В настоящее время активно ведётся поиск платформы надлежащего и результативного взаимоотношения людей, населения и государства. В его основе должны лежать единые народно-государственные ценности. Интересны в этом плане рассуждения С. Глухова, которому только через 24 года вручили орден Красной Звезды. «Патриотизм – это, наверное, хорошее качество, – сказал он. Очень важно, чтобы человек любил свою страну. Но сначала надо, чтобы она сама полюбила его

так, чтобы он не знал, куда от этой любви деться. Тогда и патриотизм будет. Для меня Родина и государство – понятия разные. Родина – это жена, дети, родные места, воспоминания детства. И в Афганистане я, конечно, ждал писем с Родины. А от государства ничего не ждал» [Вперёд к ликбезу... 2017].

В научном мире идёт поиск концептуальных подходов к решению названной проблемы. Историография рубежа XX–XXI вв. показывает много вариантов этой деятельности, но действенных среди них мало. Их неэффективность обусловливается непоследовательностью и политизированностью работы, отсутствием партнерства субъектов образовательной деятельности. Это выражается в навязывании обучающимся определённых научно-образовательных стереотипов как догматических основ постижения сути исторического процесса.

Анализ литературы показывает, что в современной социальной повседневности в системе формирования надлежащего образования имеется много нерешённых проблем. Их причины в дореволюционной, советской и постсоветской России коренились и лежат теперь в политико-декларативном, а не в системном и материально-финансовом подходе. «Современная образовательная система, – отмечают А.А. Шкута и З.В. Аракчеева, – далека от совершенства, реальных потребностей общества. В.С. Леднёв выделяет следующие проблемы образования:

- в целостном образовательном процессе непропорционально и однобоко представлены различные его составляющие;
- образованию не хватает практико-ориентированной направленности;
- недостаточно учитывается возраст обучающихся.

В общеобразовательном процессе в системе общего образования России в наибольшей степени деформирован процесс обучения» [17].

Опыт показывает, что в современных условиях, как, собственно, и в другие исторические периоды, важно использовать наиболее эффективные, комплексные и непотитизированные формы привлечения, стимулирования обучающихся, всего населения к изучению культурно-исторического наследия, общероссийской и региональной истории. Мы считаем, что такой комплексной формой является туризм, активно набирающий популярность у всех категорий населения постсоветской России.

В соответствии с законом об основах туристской деятельности «туризм – временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства ... с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания». В дальнейшем в большей степени мы будем говорить о внутреннем туризме «в пределах территории Российской Федерации лиц, постоянно проживающих в Российской Федерации» [Об основах туристской деятельности...].

Вместе с тем в законе говорится только о «познавательных» выездах. Однако на рубеже XX–XXI вв. туризм уже стал оформляться в образовательную систему. Но учёные ещё не пришли к единому пониманию образовательного туризма. Так, И.В. Зорин и В.А. Квартальнов под ним понимают «туристские поездки, экскурсии с целью образования, удовлетворения любознательности и других познавательных интересов», а В.П. Соломин и В.Л. Погодина считают, что это «познавательные туры, совершаемые с целью выполнения задач, определенных учебными программами образовательных учреждений» (цит. по: [Шкута, Аракчеева]).

Главное и общее состоит в понимании того, что это поездки с целью получения новых знаний, расширения представлений об известном, уточнения фактов на месте, за пределами постоянного места проживания. Мы считаем, что именно здесь коренится

основная методическая и научно-исследовательская сторона образовательного туризма. Основным принципом участия всех категорий населения в туризме – добровольность, основанная на познавательном интересе. Именно этим, по нашему мнению, определяется системная исследовательская работа, приносящая объективные результаты исторического познания.

Источники, беседы с туристами различных уровней показывают, что любое путешествие всегда несёт в себе мощную просветительно-образовательную нагрузку. В этом смысле мы говорим об образовательном туризме в широком смысле. Более узкий характер имеет образовательный исторический или культурно-исторический туризм. Его ценность состоит не только в накоплении, расширении, уточнении знаний о типичных тенденциях социально-экономического, культурного и политического развития государства, региональных особенностях российского историко-культурного процесса, но и в активном участии каждого в сохранении культурного и исторического наследия. Культурно-исторический туризм в системе образовательного на региональном уровне способствует выявлению уникального местного наследия, что способствует воспитанию у населения регионов не только чувства гордости, но и ответственности за сохранение этих ценностей и их передачу потомкам.

Культурно-исторический туризм как системообразующий фактор образовательного туризма, по нашему мнению, возник в результате развития экскурсионно-мемориальной работы в учебных заведениях различных типов, организациях и предприятиях как стремление людей изучить и понять историческую обоснованность своего положения. И одновременно он сразу же стал апологетической и «протестной» формой изучения большой и малой истории. Сторонники первого направления стремились, путешествуя, изучать и подтверждать состоятельность официальных исторических теорий. Сторонники второго, собирая фактический материал, пытались выявить причинно-следственные связи и сущность исторических преобразований на различных уровнях, мотивацию поведения людей, сословий, классов.

Культурно-исторический туризм формирует надлежащие условия и возможности для объективного изучения психологии всех субъектов исторического процесса. Именно это даёт возможность приблизиться к пониманию мотивов поведения людей и социальных групп в стране и в отдельных её регионах, раскрывать исторические феномены. Дело в том, что помимо официальных экскурсионных программ туристы получают возможность самостоятельно соприкоснуться с общим и особенным, с памятниками истории, культуры и, что особенно важно, с людьми и их отношением к прошлому. В этих условиях официальная версия встречается с личным видением проблемы каждого участника экскурсионных маршрутов, что стимулирует исследовательскую инициативу.

С точки зрения развития образовательного туризма и понимания типичного и особенного в истории Курская область представляет собой уникальный регион. Прежде всего, теперь это опять приграничный регион. На юго-западе и западе Курская область имеет государственную границу с Сумской областью Украины протяжённостью 245 километров [Статистический ежегодник... 2014: 445]. Граница проходит по территории шести районов (Рыльский, Глушковский, Кореневский, Хомутовский, Суджанский и Беловский). Следовательно, историческое приграничное положение является существенной особенностью юго-западной и западной частей территории региона, и, соответственно, добрососедские отношения приобретают стратегический смысл.

Анализ разноплановых источников, личные наблюдения, беседы с населением сопредельных территорий показывают, что сдерживающим приграничное

сотрудничество фактором является незнание или ненадлежащее знание населением сопредельных территорий историко-культурного наследия своих народов, живших долгое время в едином государстве. В современных условиях эта проблема обостряется системной деятельностью правящих элит многих государств по фальсификации собственной истории, мифологизации международных отношений и информационными войнами.

В этих условиях образовательный культурно-исторический туризм становится системообразующим фактором многоуровневого развития приграничного сотрудничества. Дело в том, что «официально-писанная» история в этих условиях не раскрывает надлежащим образом совместное прошлое, затрудняя определение перспектив сотрудничества приграничных территорий.

В настоящее время образовательный туризм в России и Курской области недостаточно развит. Это подтверждается отсутствием устоявшегося понятия «образовательный туризм». Поэтому мы будем понимать под ним вид отдыха (туристскую поездку), где познавательные-образовательные задачи тура будут рассматриваться как приоритет, определяющий сущность и систему отдыха. В эту систему можно включать все виды обучения и просвещения, организуемые вне постоянного места жительства. Но это весьма сложный вопрос, требующий особой методической подготовки.

Туристская привлекательность регионов активно стимулирует развитие образовательного туризма. В данном отношении конец XX – начало XXI в. в российской социально-экономической и общественно-культурной повседневности характеризуется началом активного и устойчивого развития предпринимательских отношений во всех сферах жизнеобеспечения населения. Особенностью развития предпринимательства в туристской сфере Курской области стала адаптация опыта и системы организации советского туризма к рыночным условиям. В новых условиях теоретико-практические наработки организации туризма советского времени стали активно использоваться средним и малым бизнесом. В регионе начали учреждаться туристические фирмы, нацеленные на формирование, продвижение и реализацию туристского продукта. Развитие образовательного туризма как формы изучения культурно-исторического прошлого регионов стало одним из направлений их деятельности.

К началу XXI в. в Курской области сформировалась и стала устойчиво развиваться туристская инфраструктура. Об этом свидетельствует рост числа туристских фирм в регионе. В 2007 г. в области работали 30 турфирм, в 2009 – 37, в 2011 – 69 [Туристские услуги... 2012: 11]. В 2013 г. их численность выросла до 72 [О деятельности туристских фирм... 2014: 11] В 2014 г. в регионе действовало 76 туристических организаций, из которых 5 являлись туроператорами [Себя показать... 2014]. Развитие сети туристских фирм сопровождалось увеличением численности и стоимости реализованных населению региона туристских путёвок (пакетов). В 2007 г. стоимость реализованных населению 5 002 путёвок составила 155949,9 руб. [Туристские услуги... 2012: 13] В 2009 г. население приобрело 7 742 пакетов на сумму 285,645,4 руб., в 2011 – 11 420 пакетов стоимостью 524 203,3, в 2013 – 12 419 пакетов стоимостью 657 491,7 тыс. руб. [О деятельности туристских фирм... 2014: 13]. Только за один 2013 г. все туристские организации оказали населению услуги на 673 млн 576 тыс. руб. [Себя показать... 2014].

В рыночной повседневности существенным условием развития туристской привлекательности региона и образовательного туризма становится частно-государственное партнёрство. Важно то, что в условиях недостатка финансово-материальных средств государственные структуры и предприниматели, частные лица

совместно не только создают и развивают туристскую инфраструктуру, но и формируют историко-культурную образовательно-воспитательную среду. Особенность этой работы в том, что частно-государственное партнёрство стимулирует привлечение всех слоёв населения к изучению истории на базе историко-туристского потенциала Курской области. Частный бизнес, как наиболее мобильный, помогает государственно-муниципальным службам активнее использовать региональные возможности для совершенствования системы образования и сохранения историко-культурных и природных ценностей.

Это подтверждается работой по созданию туристских фирм и коллективных средств размещения в Курской области в постсоветский период. Так, из 72 турфирм, зарегистрированных в регионе в 2013 г., 71 являлась частной и одна – государственной [О деятельности туристских фирм... 2014: 12]. В 2009 г. из 56 коллективных средств размещения государственными были 11, муниципальными 9, частными 28, смешанными российскими 2, прочими 6. В 2013 г. 12, 9, 27, 2 и 5 соответственно [Там же: 20].

Из этого следует, что в Курской области имеются достаточные организационно-финансовые, материальные и кадровые возможности для совершенствования туристской отрасли, развития региональной привлекательности и образовательного туризма. Вместе с тем анализ источников, беседы с руководителями и работниками турфирм, населением показывают, что в регионе доминирует выездной туризм в страны дальнего зарубежья. Для турфирм этот процесс более привлекателен, но он сдерживает работу по развитию туристской привлекательности региона.

Современные геополитические условия, региональный историко-культурный и рекреационный потенциал, ментальные особенности населения подтверждают необходимость и целесообразность развития въездного и внутреннего туризма в Курской области. Эти виды туризма становятся важными способами изучения общероссийского и особенного регионального в историко-культурном наследии.

Туристская привлекательность региона как социально-экономическое понятие и историко-культурное явление многопланова. Этим и вызваны трудности определения направлений, форм и способов её формирования. В то же время они позволяют всем заинтересованным в развитии туризма предлагать собственные версии развития. Поэтому под туристской привлекательностью региона следует понимать совокупность его объективных и субъективных характеристик, материальных и нематериальных факторов, историко-культурного потенциала, способствующих развитию туристско-экскурсионной работы. В широком смысле она включает в себя весь ресурсно-инфраструктурный потенциал туристского хозяйства и социально-институциональные риски его развития в регионе.

Базу исторического образования в регионе составляет туристско-рекреационный потенциал, или туристские ценности. По происхождению они делятся на историко-природные (естественные) и искусственно произведённые (историко-культурные). Грань между ними весьма условна. Важно понять то, что туристские познавательные маршруты создаются путём продуманного развития территории с учётом региональных особенностей и ценностей. Этими факторами определяется туристская специализация региона.

Источники показывают, что туристско-рекреационный потенциал Курской области не относится к числу лидеров. Однако в области есть всё необходимое для успешной работы по формированию туристско-образовательной привлекательности. Природно-исторические возможности региона способствуют разработке и формированию направлений предпринимательства в сфере развития туристской привлекательности и образовательно-просветительного туризма в целом.

В настоящее время в Курской области имеются особо охраняемые природные территории, которые важно использовать в целях формирования туристско-образовательных кластеров привлекательности. Важное место среди них занимают: лечебно-оздоровительная местность «Пушкаро-Жадинское месторождение лечебных торфов» в Кореневском районе, памятник природы «Погребенная микулинская палеобалка в карьере Александровского месторождения суглинков» в Курском районе, «Железнодорожный дендрологический парк» в г. Железнодорожском, «Первая скважина Курской магнитной аномалии» в Щигровском районе, Урочища «Горналь», «Болото Борки», «Клюквинное озеро», «Меловое» в Суджанском районе, «Петрова балка» в Горшеченском районе и др. [Об утверждении государственной программы... 2013].

На территории Курской области в настоящее время имеется более 4 537 объектов культурного наследия. Среди них памятники архитектуры составляют 2 443 единицы (53, 9%), археологии – 1302 (28, 7%), истории – 786 (17,3%), монументального искусства – 6 (0,1%). Из них 206 – объекты культурного наследия федерального значения и 838 – регионального значения. К охраняемым памятникам в регионе относятся 14 объектов культурного наследия федерального значения [Там же].

В работе по формированию туристского продукта, способствующего развитию исторического образования и просвещения, большое значение имеет ещё полностью не востребованный потенциал общественных музеев Курской области. «Общественные музеи можно назвать базовым системообразующим звеном организации и развития изучения жизни людей в годы войн и военных конфликтов и всей историко-патриотической и историко-мемориальной работы. Открытый общественный музей является результатом многолетней последовательной, кропотливой и совместной работы общественных коллективов, частных лиц, людей разных поколений и социальных групп по комплексному изучению истории населённых пунктов и их жителей. Деятельность таких музеев выходит за рамки краеведческой работы и содержит серьёзные материалы для обобщений и выводов государственного уровня» [Третьяков 2014: 72–73].

В образовательных учреждениях Курской области созданы, активно работают и развиваются 714 музейных учреждений. Они действуют в 543 общеобразовательных школах, 71 учреждении дополнительного образования, 27 образовательных интернатах, 49 – в колледжах, 24 – в вузах [Аннотированный каталог... 2012: 247]. Естественно, что музейная сеть будет развиваться. Важно подчеркнуть, что музеи располагают добротными и подлинными историческими источниками и способны раскрыть населению правду истории на материалах края, показать его значение в истории российской государственности.

Из вышеизложенного следует, что Курская область располагает существенным туристско-рекреационным потенциалом, историко-культурной инфраструктурой, позволяющими формировать туристскую привлекательность как основу развития историко-образовательного туризма во всех сферах жизнедеятельности людей. Эту работу стимулирует добротная нормативно-правовая база, созданная в регионе к началу XXI в. [Об утверждении государственной программы... 2013], организационно-материальные, природные и историко-культурные условия. Устойчивость её развития подтверждается ростом численности туристических фирм, коллективных средств размещения в областном центре и районах, созданием и развитием системы подготовки кадров для туристско-гостиничного бизнеса, экскурсионной работы, разработкой новых туристских маршрутов.

Особо значимые для развития историко-образовательного туризма объекты находятся в г. Курске, Рыльском, Льговском, Золотухинском, Поньоровском, Железнодорожском и Суджанском районах. Уникальные памятники истории и культуры,

природно-рекреационный потенциал, сильные культурные традиции создают благоприятные условия для формирования туристской привлекательности и имиджа региона, активизируют развитие историко-образовательного туризма.

Вместе с тем процесс историко-образовательной и просветительской деятельности путём развития туризма как способа изучения государственно-региональной истории в условиях глобальных геополитических вызовов сдерживается отсутствием продуманной системы взаимодействия властно-муниципальных структур, образовательных и научных учреждений, общественных организаций и краеведов. При этом документов о сотрудничестве достаточно, но все они носят, как правило, рекомендательный характер, не учитывают национально-государственную политику, ориентирующую на организацию гражданско-патриотического воспитания населения путём изучения истории на основе развития туристско-рекреационной деятельности свободной от разнопартийных идеологических установок.

### **Библиографический список**

*Аннотированный каталог: Музеи образовательных учреждений Курской области* / отв. ред. М.В. Егорова. Курск, 2012. 247 с.

*Воеводина Т.* Человек с фонариком // Литературная газета. 2017. 19 апреля

*Вперёд, к ликбезу! Настала пора вернуться к традициям* // Литературная газета. 2017. 19 апр.

*Доклад о состоянии и охране окружающей среды на территории Курской области в 2013 году.* Курск, 2014. 169 с.

*Международное сотрудничество* // Курская правда. 2015. 31 марта

*Лихачёва Н.* Своя история // Российская газета. 2017. 11 апр.

*Михайлов А.Н.* «Нам важно стать самодостаточными» // Друг для друга (Курск). 2015. 24 марта.

*О деятельности туристских фирм Курской области (2009–2013).* 2014: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2014. 53 с.

*Об основах туристской деятельности в Российской Федерации.* Закон от 24 ноября 1996 г. №132-ФЗ (Ред. 28. 12. 2016). URL: <http://fzrf.su/zakon/ob-osnovah-turistskoj-deyatelnosti-132-fz/st-1.php> (дата обращения: 13.09.2017).

*Об утверждении государственной программы Курской области «Повышение эффективности реализации молодежной политики, создание благоприятных условий для развития туризма и развитие системы оздоровления детей в Курской области».* Постановление Администрации Курской области от 18. 10. 2013 № 746- па // Курская правда. 2013. 2 нояб.

*Плохих Г.* Побратимские связи приграничных регионов // Курская правда. 2009. 4 марта

*Себя показать и других посмотреть* // Курская правда. 2014. 30 сент.

*Статистический ежегодник Курской области,* 2014: стат. сб. Курск, 2014. С. 445.

*Суворова И.* Орден по умолчанию // Российская газета. 2017. 2 марта

*Туристские услуги Курской области (2007–2011).* 2012: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2012. 72 с.

*Третьяков А.В.* Музеи образовательных учреждений в системе источников изучения жизни людей в годы войн и военных конфликтов в XX – начала XXI в. // Россия и мир в войнах и вооруженных конфликтах XX – начала XXI веков (г. Курск,



5 ноября 2014 г.): сб. научн. ст. рег. науч. конф. / ред. кол. В.В. Коровин. Курск, 2014. Ч. I. С. 70–74.

*Шкута А.А., Аракчеева З.В.* Образовательный туризм как мощный фактор повышения эффективности образования в высших учебных заведениях. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/3210.pdf> (дата обращения: 14.04. 2017)