

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ ПОМОЩИ ЖИВОТНЫМ В КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

© 2018 Н. И. Горлова

*канд. ист. наук,  
доцент кафедры менеджмента и маркетинга спортивной  
индустрии  
e-mail: [gorlovanat@yandex.ru](mailto:gorlovanat@yandex.ru)*

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова*

Статья посвящена историческому экскурсу в становление и развитие волонтерского движения помощи животным и их защиты в дореволюционной России на примере Курской губернии. Описываются формы и методы работы добровольных общественников Курского отделения Российского общества покровительства животным, а также раскрывается содержательная сторона их деятельности.

**Ключевые слова:** добровольные общественники, добровольческая деятельность, источники, защита животных, Курское отделение Российского общества покровительства животным, Курская губерния.

В настоящее время, в условиях сформировавшегося методологического плюрализма и постепенного накопления фактического материала, проблема эволюции волонтерского движения в Российской империи, в том числе такого его важнейшего направления, как добровольческие практики в сфере защиты прав животных, только начинает перемещаться с периферии в центр внимания отечественных историков. Сегодня развитие предложенных в науке подходов и корректировка уже сложившихся и устоявшихся оценок по тематике нашего исследования возможны только с учетом региональной специфики, что совершенно необходимо для адекватного понимания реальной сложности исторического процесса формирования безвозмездных форм деятельности добровольных общественников во второй половине XIX – начале XX в.

Изучение истории становления волонтерского движения за права животных и против жестокого с ними обращения в дореволюционной России на основе комплекса не введенных в научный оборот источников позволит детально проследить ключевые вехи развития и оформления соответствующей идеологии.

В предшествующей историографии проблема становления и развития волонтерского движения защиты животных оставалась за рамками исследовательского внимания, упор делался на изучение других безвозмездных форм деятельности активистов. Анализ литературы по исследуемой проблеме вызывает необходимость всестороннего изучения волонтерского движения защиты животных и их спасения, объективной оценки роли благотворительных и общественных институтов, деятельности добровольных общественников.

Цель настоящего исследования – рассмотреть вопрос о том, как именно проходил процесс формирования добровольческих практик по защите прав животных на примере деятельности Курского отделения Российского общества покровительства животным.

Анализ степени научной разработанности проблемы позволил сформулировать ряд задач: реконструировать развитие волонтерского движения в сфере защиты прав животных в Курской губернии во второй половине XIX – начале XX в. на основе междисциплинарного подхода; обобщенно определить и охарактеризовать содержание форм и методов работы, а также основные направления деятельности добровольных общественников.

Источниковой основой настоящей работы является учредительная и отчетная документация Курского отделения Российского общества покровительства животным, в которой раскрывается содержательная сторона деятельности добровольных общественников.

С 90-х гг. XIX в. началось заметное оживление в зоозащитном движении в различных городах Российской империи, что выразилось в численном росте отделений Российского общества покровительства животным (Архангельск, Москва, Воронеж, Таганрог, Тула, Новгород, Петрозаводск, Витебск и др.) [Исторический очерк... 1891]. В уставе Общества подчеркивалась основная цель организации: «предохранять животных по всей Империи от жестокого и дурного с ними обращения и вообще содействовать улучшению их быта и породы» [Устав... 1903: 2].

Высокие показатели интенсивности деятельности добровольных общественников в рассматриваемый период наблюдались у Курского отделения общества, образованного в 1898 г.

Именно добровольные общественники, на наш взгляд, близки к понятию добровольцев, которое находит свое нормативное закрепление в правовых документах Российской Федерации. Члены-соревнователи освобождались от единовременных и ежегодных взносов в случае предоставления ими бесплатных услуг или безвозмездного участия в деятельности Общества.

Сведения о составе членов Курского отделения Российского общества покровительства животным могут дать его отчеты. В таблице приведены сведения о распределении членов Курского отдела по уездам.

**Распределение членов Курского отдела Российского общества покровительства животным в г. Курске и уездах Курской губернии в 1904 г. [Отчет Курского отдела... 1906: 9]**

Название уездов	Почетные члены	Действительные члены	Члены-соревнователи	Члены сотрудники	Итого
1. г. Курск	7	69	37	16	129
2. Белгородский			1	9	10
3. Грайворонский		1		10	11
4. Дмитриевский		3	4	11	18
5. Корочанский			2	7	9
6. Курский		4		11	15
7. Львовский	1		1	8	10
8. Новооскольский		1		6	7
9. Обоянский		1		2	3
10. Путивльский				8	8
11. Рьльский		3		11	14
12. Старооскольский	1		1	14	16
13. Суджанский				13	13
14. Тимский				6	6
15. Фатежский			1	8	9
16. Щигровский		1	3	14	18
Всего	9	85	48	154	296

На протяжении последующих лет численность членов-соревнователей практически не менялась. Например, в 1907 г. их насчитывалось 50 [Отчет Курского отдела... 1909: 11].

В издаваемых списках членов Курского отделения общества давался поименный список членов, в том числе и соревнователей. Так, в 1903 г. в составе добровольных соревнователей числились: А.А. Аль, И.С. Астанков, А.П. Баконина, К. Боровский, В.И. Вознесенский, М.И. Витков, А.Н. Голиков, И.И. Гапонов, Н.А. Гольберт, Е.Ф. Гинц, В.В. Дозоров, В.Н. Заворзин, М.П. Иванов, С.Ф. Лоскутов, А.В. Орлов, К.В. Романцов, В.А. Софронов и др. [Отчет Курского отдела... 1904: 9–10].

Добровольные общественники в проведении массовой работы с населением преимущественно использовали беседы по проблемам этичного обращения с животными и защиты их прав, организацию докладов и лекций, вечеров.

Кроме того, соревнователи были задействованы в распространении наглядных материалов и бесплатных брошюр среди населения Курской губернии, подготовленных сотрудниками отделения Общества и посвященных пропаганде защиты животных и их спасению. Еще в 1901 г. правление Общества объявило литературный конкурс на тему «Что сказала бы рабочая лошадь, если бы умела говорить». Из 14 представленных на конкурс сочинений правление обратило внимание на одно, в котором «занимательность рассказа гармонировала с ясностью и толковостью изложения самых необходимых правил содержания рабочей лошади в крестьянском хозяйстве» [Отчет Курского отделения... 1903: 5]. Сочинение это было издано в 1903 г. общим тиражом в 1500 экземпляров. Кроме того, председатель правления П.А. Щуровский составил ряд популярных брошюр для массового распространения среди населения под общим названием «Курские беседы». Таких брошюр было издано 20 000 экземпляров. Брошюры вышли под следующими заглавиями: 1) «Нужны ли общества покровительства животным», 2) «Истинный герой», 3) «Просьба лошадей к кучерам», 4) «Слово к родителям», 5) «Собака» [Отчет Курского отдела... 1904: 9]. Как правило, они отражали темы гуманного отношения к животным. Примечательно, что в 1902 г. правление Общества обращается с ходатайством к Главному управлению по делам печати о разрешении Курскому отделу издавать первый в России периодических журнал «Друг животных». Однако в 1903 г. прошение было отклонено.

В содержании культурно-массовой работы добровольных общественников особое место отводилось устройству выставок, спектаклей, концертов, балов, базаров и других мероприятий с целью сбора средств в пользу отделения общества.

Члены-соревнователи отделения принимали активное участие в устройстве Курским уездным земством в г. Курске за Херсонскими воротами ветеринарной лечебницы, куда крестьяне отправляли своих животных для бесплатного лечения, образцовой кузницы, в которой за небольшую плату производиласьковка лошадей, и приюта для собак.

Деятельность добровольных активистов состояла прежде всего в предупреждении жестокого обращения с животными, в расследовании на местах, по заявлению Курского отдела и других лиц, разных противозаконных деяний в отношении животных, в наблюдении за базарами, ярмарками, извозчичьими дворами, в осмотре скотобоен и в привлечении к судебной ответственности лиц, замеченных в жестоком обращении с животными.

Правление Отделения разработало свод правил поведения (руководство), «выработанный на основании опыта и практических сведений» и содержащий 11 пунктов, которым должны были неукоснительно следовать его члены, а именно:

«1) Званием члена Отдела и предоставляемыми ему по уставу Общества правами надлежит пользоваться исключительно в случаях нарушения кем-либо законов и правительством утвержденных правил об обращении с животными.

2) В таких случаях рекомендуется ... путем хладнокровного и дружелюбного увещания подействовать на нравственную сторону того лица, которое будет замечено в жестокосердном отношении к животным, и лишь только тогда, когда эти увещания не приведут к желательному результату, для достижения его следует обратиться к полиции...

4) При всяких случаях, требующих составления полицейских протоколов, следует по возможности лично присутствовать, а также не уклоняться от личной явки по вызову судебных учреждений, коими будут разбираться дела по привлечению к ответственности виновных в дурном обращении с животными...

7) О всевозможных случаях проявления деятельности гг. членов Отдела на поприще защиты животных, в интересах статистических данных для составления годового отчета о результатах трудов гг. членов Отдела, следует время от времени сообщать в Правление Отдела или председателю его...

9) В случае обнаружения непосильной для животных клади на возах следует предлагать возчикам тотчас же снимать часть ее... В случае отказа в исполнении этого требования обращаться следует за содействием к ближайшему полицейскому чину...

11) Следует наблюдать за лицами, занимающимися ловлею, торговлею и покупкою певчих и других птиц и разной дичи, пойманной или убитой в законом воспрещенное время и запрещенными способами» [Отчет Курского отделения 1903: 40–41].

Для полной характеристики деятельности членов Общества приведем выдержки из их отчетов. Так, в отчетах сореовнователя Л.Б. Бредихина мы находим массу указаний на факты бессердечного отношения хозяев к своим животным: здесь есть факты непосильной работы на больных животных, случаи истязаний, лишения животных, назначенных для продажи, корма и водопоя и т.д. Во всех этих случаях г. Бредихину приходилось обращаться к хозяевам животных со словами увещания, с угрозами, а подчас прибегать и к составлению протоколов для привлечения виновных к судебной ответственности [Отчет Курского отдела... 1904: 22].

«Заведуя народными воскресными чтениями, – отмечает сореовнователь Л.И. Зайцев, – я и взрослое население знакомлю с целями нашего Общества, указываю на необходимость хорошего ухода и мягкосердечия с животными и птицами. Живя прошлое лето в г. Рыльске, я и там не оставлял своей деятельности, всегда являлся на базарную площадь и, замечая что-нибудь противное целям Общества, старался словами повлиять на тиранов животных и продаваемой птицы. Слова мои оказывали надлежащее действие, так что мне не приходилось даже обращаться за содействием к полиции» [Отчет Курского отдела... 1904: 23].

Поворотным пунктом в развитии зоозащитного волонтерского движения становится учреждение института участковых попечителей. Состав участковых попечителей формировался из числа членов Общества, в том числе и членов-сореовнователей.

В 1902 г. в Курском отделении Общества насчитывалось 13 участковых попечителей, из них по г. Курску 6 человек (Е.В. Новосильцева, Э.А. Калиновский, Ф. Каркарючкин, В.И. Каменев, В.Г. Матиас, А.И. Коренев), по уездам Курской губернии – 4: Ямская слобода (В.И. Лукьянчик); село Дьяконово Курского уезда (Л.П. Бледнов), Дмитриевский уезд (С.Ф. Скоробогатько) и Грайворонский уезд (Н.С. Ванин). Б.Н. Толмачов являлся попечителем отделения в г. Щигры, по Щигровскому уезду числился Ф.С. Лозовой [Отчет Курского отделения... 1903: 5].

Участковые попечители избирались Обществом или его отделами из числа его членов, активно привлекая к работе членов-соревнователей, получавших удостоверяющие билеты на это звание за подписью местных губернаторов, градоначальников и обер-полицмейстеров. Их обязанности ограничивались пределами вверенных их наблюдению участков.

Инструкция участковым попечителям Российского общества покровительства животным определяла сферу деятельности попечителей. Так, в соответствии с п. 5 в обязанности входило наблюдение за точным исполнением установленных законом, обязательных правил относительно содержания животных и обращения с ними, «прекращение напрасных страданий животных, от чего бы такие страдания не происходили» [Инструкция... 1895: 3].

Участковые обязывались наблюдать за извозчичьим дворами, общими конюшнями, загонами, бойнями, фермами, птичниками, промышленными и торговыми заведениями, «утилизирующими животных как движущую силу и/или как пищевое средство», обращая внимание, например,

- 1) на отсутствие подстилки в помещениях;
- 2) на жестокое обращение со скотом на бойнях и при посадке в вагоны и выгрузке из них;
- 3) на использование зимой лошадям холодных удил;
- 4) на чрезмерное подтягивание поводками голов лошадей-тяжеловозов;
- 5) на состояние мест торга лошадьми, скотом, птицами и рыбами (конных площадей, площадок и лавок, торгующих живыми птицами и др.).

Участковые попечители могли рассчитывать на полное содействие местной полиции в исполнении своих обязанностей. В инструкции (п. 8) предусматривались следующие случаи обращения за содействием к полицейским служащим:

- животному наносятся удары твердыми и острыми орудиями (дубинами, крючьями, кнутом с ввернутыми в него проволокою или гвоздями и проч.);
- упряжное или вьючное животное обременено грузом или кладью, не соответствующими силам животного и состоянию дороги;
- обремененное кладью животное несется вскачь или рысью;
- везущее кладь животное прикреплено накинутым арканом к передней повозке;
- упряжные животные в морозы свыше 10 градусов, на местах стоянок и на извозчичьих дворах и др., не покрыты попонами сверх шлеи;
- упавшее в упряжи животное поднимается ударами без распряжки и человеческой помощи и др. [Там же: 5–6].

Попечители также должны были заявлять полиции о предстоящих проводимых петушинных боях и различных зрелищах, которые сопряжены с истязанием животных.

Участковые наделялись правом представлять к наградам от Общества «отличившихся примерным скотолобием и хорошим уходом за животными». Всего за 1903 г. было выдано денежных наград в 18 рублей, 3 похвальных листа и 4 серебряных медали [Там же: 31].

В отчетах Курского отделения Общества приводятся выдержки из донесений участковых попечителей о результатах своей деятельности.

Так, П.П. Терлецкая сообщала: «Проезжая по городу, я часто встречала на улицах одноконные подводы, нагруженные с вокзала антрацитом до 80 пуд., т.е. в большем количестве, чем определено постановлениями г. губернатора. Я отправилась на багажную станцию вокзала и узнала, что вагон антрациту весом в 650–700 пуд. выгружается на 9–10 одноконных подвод; я тут же сделала распоряжение, чтобы впредь никогда не клалось не одноконную подводу более 40–50 пуд., и теперь тот же вагон выгружается на 14–15 дрог. При встрече их в городе я иногда проверяю вес на

городских весах; но один владелец, некто Фуна, не пожелал исполнить моих требований, а потому я составила протокол и привлекла его к ответственности» [Отчет Курского отдела... 1904: 18].

Благодаря деятельности Д.М. Антонова, как следует из отчетов Курского отделения за 1904 г., была прекращена производимая противозаконная ловля собак за Херсонскими воротами [Там же: 20].

Из многочисленных сообщений, доставленных правлению членами Курского отделения, становится ясно, какую «массу неприятностей и даже обид приходилось переносить им в своей деятельности», однако это «нисколько не останавливало их в исполнении добровольно взятых на себя обязанностей» [Там же].

Таким образом, мы приходим к выводу, что к концу XIX – началу XX в. на территории Курской губернии сформировалось сильное общественное движение защиты прав животных и помощи им, в котором большую роль сыграли добровольные активисты Курского отделения Российского общества покровительства животным. Анализ материалов учредительной и отчетной документации отделения позволил выявить ключевые направления и результаты деятельности добровольных общественников (членов-соревнователей), их численный состав.

### ***Библиографический список***

Исторический очерк деятельности Российского общества покровительства животным за 25 лет. СПб., 1891.

Инструкция участковым попечителям Российского общества покровительства животным: [Утв. 19 мая 1895 г.]. СПб., ценз. 1895.

Отчет Курского отдела Российского общества покровительства животным за 1903 год (пятый год существования отдела). Курск: Тип. Курск. губ. земства, 1904.

Отчет Курского отделения Российского общества покровительства животным за 1902 год (четвертый год существования отдела). Курск: Тип. Курск. губ. земства, 1903.

Отчет Курского отдела Российского общества покровительства животным за 1904 год (шестой год существования отдела). Курск: Тип. Курск. земства, 1906.

Отчет Курского отдела Российского общества покровительства животным за 1907 и 1908 гг. (девятый и десятый годы существования отдела). Курск: Тип. Курск. губ. земства, 1909.

Устав Российского общества покровительства животным. СПб.: Тип. П. Ознобивцева, 1903.