

ДИВЕРСИФИКАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕОРЕТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

© 2018 В. В. Вихман

*канд. пед. наук, канд. техн. наук,
начальник отдела лицензирования и аккредитации ОП,
доцент кафедры вычислительной техники
e-mail: vvv@smc.nstu.ru*

Новосибирский государственный технический университет

В настоящей статье автором затронута одна из главных сфер социальной жизни – образование и изменения, происходящие в нем. Сделан акцент на возросшей потребности системы образования в поиске новых форм существования. В работе автор рассмотрел понятие интеграции высшего образования в контексте смещения его в сетевые формы реализации образовательной деятельности.

Ключевые слова: высшее образование, интеграция образования, сетевое взаимодействие.

На рубеже нового тысячелетия замечен значительный рост социальных изменений, которые диктуют обществу поиск решений в новых ситуациях и заставляют его проектировать новые формы жизнедеятельности. Одной из значимых плоскостей социальной жизни по праву считается образование. Образование – относительно самостоятельная подсистема, которая оказывает свое влияние на все сферы общественной жизни. Образование до сих пор сохраняет свой потенциал в качестве определяющего фактора социально-экономического развития России. В связи с этим диверсификация образования в России позволяет в дальнейшем повысить качество человеческих ресурсов и, следовательно, способствовать развитию экономики. Проблема реформирования российского высшего образования сегодня по праву является актуальной, своевременной и находится в фокусе внимания ученых разных областей наук: социологов, педагогов.

Если исходить из того, что образование – *социальная подсистема*, то, как и всякая система, оно имеет свою структуру. Структура системы образования нашей страны регламентируется законом [273-ФЗ] и включает:

- 1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных видов, уровней и (или) направленностей;
- 2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;
- 3) федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;
- 4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;
- 5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

В нашей стране принята следующая уровневая система образования: общее и профессиональное. Далее общее образование разделяется на подуровни: дошкольное образование, начальное общее, основное общее и среднее общее (рис. 1). Профессиональное образование, в свою очередь, тоже содержит подуровни: среднее и высшее, и отдельная категория – послевузовское (рис. 2).

В данной работе будет сделан акцент на профессиональном образовании, а точнее, его подуровне «высшее образование». Трансформация высшего профессионального образования – процесс периодический и тесно связанный с глобальными изменениями в обществе.

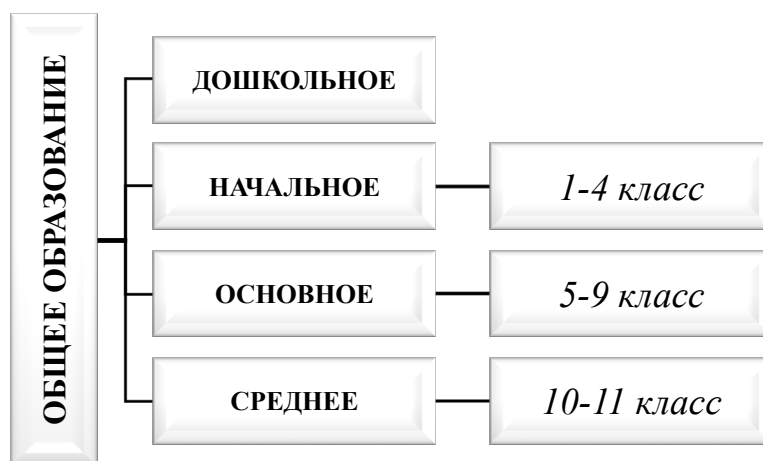


Рис. 1. Уровни общего образования России

Многие отечественные ученые в своих исследованиях тенденций развития российского образования приходят к выводу, что высшее образование не может сегодня удовлетворить в полной мере основные потребности общества. Это связано с тем, что социальное развитие последних десятилетий, формирование новой сетевой, информационной, виртуальной реальности идет значительно быстрее, чем процесс модернизации высшего образования. Однако процессы реформирования, происходящие в системе образования, способствовали формированию новых подходов, технологий, моделей высшего образования, которые приспособляются к существенным социально-экономическим изменениям в обществе.

Рис. 2. Уровни профессионального образования России

Одним из прорывных новых подходов явилась интеграция высшего образования. Ее рассматривают как явление, процесс, фактор развития, имеющий поливариативность разрешения. Это понятие является предметом исследований многих наук: философии, социологии, педагогики, психологии и др. Понятие «интеграция» в педагогику вошло в 1980-х гг., и это ознаменовало начало ее фундаментального этапа, несмотря на то что в образовании интеграционные процессы возникли еще в 1920-х гг. с развитием трудовой школы. В 1980-ые гг. наметились явные тенденции интеграции педагогики в другие науки и интеграция образования стала восприниматься педагогами как общенаучный, социальный фактор. Ученые-коллеги отмечают, что интеграция рассматривается как проявление и отражение реальных связей, имеющих место в объективном процессе образования и воспитания. Интеграция высшего образования по европейским стандартам предусматривает качественное изменение системы образования в целом и в высшей школе в частности. Процесс интеграции на современном этапе подразумевает планомерное и своевременное реформирование системы образования и науки, что повлечет за собой, наряду с процессами дифференциации, процесс сближения и связи наук: это станет качественно новой ступенью в системе обучения и развитии науки [Кубасов 2008; Стукалова 2017, Моргоева 2008]. Педагогами-исследователями предложено использовать уровневый подход к понятию интеграции: методологический, теоретический и практический.

Остановимся на теоретическом аспекте применения интеграции в педагогической науке и проанализируем особенности субъектного взаимодействия социальных институтов. Образовательные организации высшего образования постоянно находятся в поиске способов повышения качества образования своих выпускников и их конкурентоспособности в профессиональном сообществе. Реалии социально-экономического развития страны и региона в частности предъявляют высокие требования к специалистам, выпущенным на рынок труда. Путей решения данной стратегической для вуза задачи множество: создание профильных базовых кафедр на предприятиях, специализированных классов в школах, привлечение для реализации образовательных программ практиков из реального сектора экономики и ведущих ученых РАН, РАО, РАМН, развитие дистанционных технологий и выход на новый уровень – открытое образование.

Основной регламентирующий документ об образовании в нашей стране – Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» – расширяет и делает легитимным данные взаимодействия. В настоящее время одним из векторов интеграции в профессиональном образовании стало развитие сетевых форм взаимодействия учреждений с целью реализации образовательных программ. Данная форма учебного процесса позволяет осуществлять взаимодействие не только между организациями, имеющими право на образовательную деятельность, но и между другими участниками: «...также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой» [273-ФЗ].

Сетевая интеграция образовательной деятельности – одна из попыток поднять уровень профессиональной компетентности выпускников за счет усиления ресурсов партнеров образовательного процесса, участвующих в нем. Закон об образовании четко регламентирует существование данной формы и требования к ее реализации. С момента выхода нового закона об образовании вузами России накоплен практический опыт создания совместных образовательных программ в реальном образовательном

процессе – от воплощения в рамках муниципалитета до взаимодействия с зарубежными партнерами. Однако придание сетевой форме легитимности не исключает сложностей ее реализации и поиска решений по их преодолению. Все образовательные организации идут по традиционному пути, с наименьшими трудностями, учитывая опыт своих коллег. Как правило, в рамках партнёрского межвузовского образовательного и научного сотрудничества разрабатывается нормативно-правовая база для реализации совместных образовательных программ, включающая в себя основные документы. Все эти нормативные аспекты находят свое отражение путем вноса изменений в существующие локально-нормативные акты образовательного учреждения.

Все виды интеграции вузов в рамках сетевой формы предлагаем сконцентрировать в следующие классы организационных интегральных моделей: горизонтально-ориентированная интеграция, вертикально-ориентированная интеграция и кросс-функциональная интеграция.

Первый тип интеграции – *«Горизонтально-ориентированная интеграция»*. Предусматривает взаимодействие организаций высшего образования в горизонтальной плоскости «взаимно-профессиональных интересов» и статусов партнеров. К этому типу можно отнести сетевые образовательные модели «Университет – Университет», «Университет – НИИ», «Университет – Предприятие» (рис. 4)

Данная интеграция и лежащие в ее основе модели проста к реализации с той точки зрения, что во взаимодействие вступают относительно равные социально ориентированные партнеры, заинтересованные в краткосрочном результате данного сотрудничества (высокоуровневые, «профессионально-центрированные» и адаптированные к реалиям развития экономики страны выпускники). В основном к данному типу прибегают когда необходима совместная подготовка студентов по конкретной образовательной программе (ОП).



Рис. 4. Горизонтально-ориентированная интеграция

Второй тип взаимодействия – *«Вертикально-ориентированная интеграция»* – раскрывает взаимоотношения между вузом и учебным заведением основного общего (среднего) образования: сетевые образовательные модели «Университет – Колледж», «Университет – Школа», «Университет – Техникум». «Вертикально-ориентированная интеграция» предполагает процесс наращивания распределенных во времени совместных активов взаимодействующих сторон. Ведущую активную позицию в данном типе интеграции занимает Университет/Институт (высшая школа) (рис. 5).



Рис. 5. Вертикально-ориентированная интеграция

Третий тип сотрудничества – «Кросс-функциональная интеграция» – соединяет первый и второй типы, являясь комплексным подходом с точки зрения развития практико-ориентированности учебной деятельности. К этому типу можно отнести сетевые образовательные модели: «НИИ – Университет – Предприятие», «Школа – Университет – Предприятие» (рис. 6).



Рис. 6. Кросс-функциональная интеграция

Хотелось бы отметить и тот факт, что готовность к сетевому взаимодействию как образовательных учреждений, так и предприятий из реального сектора экономики находится на низком уровне активности. В качестве аргументированного обоснования такой пассивности в сетевом взаимодействии можно привести практический опыт, в частности ФГБОУ ВО НГТУ. В течение восьми лет (с 2010 года) в НГТУ был разработан и введен в учебный процесс пул зарубежных совместных образовательных программ (программы двух дипломов), например:

магистерские программы

- «Глобальный менеджмент инноваций и технологий / Global Management of Innovation and Technology», Лаппеенрантский технологический университет (ЛТУ) (г. Лаппеенранта, Финляндия) и Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева (ВКГТУ) (г. Усть-Каменогорск, Казахстан);
- «Системы электроснабжения и управление ими / Electrical Supply», Монгольский государственный университет науки и технологии (МУНТ) (г. Улан-Батор, Монголия);
- «Мехатроника/Mechatronics», Технический университет Либерец (ТУЛ) (г. Либерец, Чехия);

программы аспирантуры

- «Мехатроника/автоматизация / Mechatronics / Automation», Технический университет Либерец (ТУЛ) (г. Либерец, Чехия);
- Мехатронные системы / Mechatronic Systems, Технический университет Софии (ТУС) (г. София, Болгария);
- Электротехнологии / Electrotechnologies, Университет Падуи (г. Падуя, Италия);
- Материаловедение / Material Science, Технологический университет г. Брно (ТУБ) (Чехия).

Реализация совместных образовательных программ (СОП) на начальном этапе вызвала высокий уровень интереса и востребованности у профессорско-преподавательского состава и обучающихся с обеих сторон. В свою очередь, в процессе проектирования и реализации совместных образовательных программ вскрылись все законодательные нормативные несогласованности утвержденных документов для данной формы образовательной деятельности (учебная документация, договоры, справки, финансовая отчетность и т.п.). На сегодняшний день существуют два документа, регламентирующих данный вид обучения: 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Методические рекомендации по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ (Минобрнауки России от 28.08.2015 № АК-2563/05) «О методических рекомендациях», но не в одном из них нет легитимного документооборота по реализации совместных образовательных программ, то есть утвержденного приказом. Методические рекомендации носят лишь рекомендательный характер, примеры документов выступают как шаблоны, которых можно придерживаться. В связи с этим образовательные организации высшего образования создают нормативную базу по СОП, исходя из своего опыта и понимания сложившихся ситуаций, что в конечном результате вносит сложности по ходу реализации СОП. Отдельно хотелось бы отметить, что реализация СОП вызывает опасения у университетов в свете предстоящих процедур государственной аккредитации, все потому, что нет четких узаконенных документов. Эти аспекты снижают партнерскую активность по реализации СОП.

Бесспорно, что одним из важнейших условий модернизации и инновационного развития экономики нашей страны является ее кадровое обеспечение: на предприятиях по всей России нужны молодые специалисты, владеющие современными знаниями, имеющие навыки применения этих знаний в своей практической деятельности, а также мотивированные на саморазвитие и достижение профессионального успеха. На сегодняшний день возможности вузов зачастую не соответствуют потребностям предприятий. Налицо структурное несоответствие: в регионе нужны одни специалисты, а вузы, которые там расположены, выпускают других. В результате в реальном секторе не хватает квалифицированных кадров. Это все должно побудить к сетевому взаимодействию университетов с реальным сектором экономики региона, и вовлечь в это партнерство уровень общего и среднего образования для развития комплексного сетевого образовательного пространства.

Сетевая интеграция образовательных организаций с партнерами из реального сектора экономики, другими образовательными учреждениями (высшего, среднего и общего образования) – это основной драйвер диверсификации системы образования на ближайшие годы. Но, как у любого прорывного направления, здесь есть достоинства и недостатки реализации, а также наличие противоречий в методологической и теоретической и законодательной базах. Это является дальнейшим направлением исследований.

Библиографический список

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года

Кубасов О. П. Интеграция в образовании: сущностная характеристика // Казанский педагогический журнал. 2008. №10. С. 70–77

Моргоева Л. Б. Процесс интеграции высшего образования как важный фактор развития гуманитарных наук // Фундаментальные исследования. 2008. № 7. С. 90–94

Стукалова И.Б. Интеграция в сфере высшего образования: предпосылки и условия // Вестник Марийского государственного университета. 2017. Т. 11. С. 40–47

Минобрнауки России от 28.08.2015 № АК-2563/05 «О методических рекомендациях»