

**ПОБЕДА У.С. ГРАНТА НА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ 1868 Г.  
КАК УСЛОВИЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ ПОЛИТИКИ  
РАДИКАЛЬНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ В США<sup>1</sup>**

© 2018 Е. В. Илюхина

*аспирант кафедры всеобщей истории  
e-mail: gykatrin@yandex.ru*

*Курский государственный университет*

Статья посвящена первым выборам после Гражданской войны в США, принесшим победу генералу У.С. Гранту. В ней рассматривается соперничество между республиканской и демократической партиями, имевшими противоположные взгляды на политику радикальной Реконструкции. В статье проанализированы партийные платформы и ход избирательной кампании.

**Ключевые слова:** США, У.С. Грант, Г. Сеймур, президентские выборы 1868, республиканская партия, демократическая партия, политическая карикатура, Т. Наст.

Окончание Гражданской войны в США положило начало новому периоду в истории страны – Реконструкции Юга. В условиях непрекращавшихся протестов против «установления господства чернокожих» в южных штатах процветала расовая дискриминация, а опасения по поводу возвращения к власти бывших конфедератов привели к волне насилия, кульминацией которой стала резня в Новом Орлеане в июле 1866 г. [Алентьева 2009: 166–167]. С самого начала экстремистские силы южан были настроены категорически против зарождающихся общественных организаций освобожденных рабов и стремились не допустить получения ими политических прав свободных граждан.

Отражением желания южан восстановить прежнюю рабовладельческую систему являлись законодательные меры, а именно вводимые с 1865 по 1866 г. «черные кодексы», всесторонне регулировавшие положение негров, оказавшихся перед угрозой еще более жесткой дискриминации [Иванов 1958: 88]. В ответ на экстремизм бывших конфедератов Конгресс продолжил опираться на полномочия военного времени. Было создано «Бюро по делам освобожденных» для урегулирования контрактов и судебных дел между чернокожими гражданами и бывшими рабовладельцами. Республиканский Конгресс, избранный в 1866 г., инициировал принятие четырнадцатой поправки к Конституции, согласно которой любой человек, родившийся на территории США, получал гражданство. Лицам мужского пола гарантировались избирательные права [США. Конституция 1993: 43–44.].

Белые южане были категорически против ратификации 14 поправки. Президент Э. Джонсон, впоследствии подвергнутый импичменту за свою деятельность, проводил политику примирения с бывшими мятежниками. В ответ на это Объединенная комиссия Конгресса по Реконструкции в 1867–1868 гг. издала ряд законов, разделивших мятежные штаты на 5 военных округов. Кроме того, афроамериканцы включались в состав избирателей. Бывшим штатам Конфедерации ставилось условие – принять новые конституции, в которые в обязательном порядке включалось положение о всеобщем мужском избирательном праве (независимо от расовой принадлежности).

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках исследовательского проекта № 18-09-00166а «Просветительские идеи и революционный процесс в Северной Америке».

После принятия новых конституций южным штатам разрешалось снова войти в Союз. Также были изданы законы, ограничивающие полномочия президента: ему запрещалось отстранять от должностей каких-либо лиц, предоставлять амнистию конфедератам и издавать военные приказы в обход главнокомандующего армией, которым на тот момент был генерал У.С. Грант [Аллен 1963: 95].

Многие белые южане-демократы при поддержке президента Э. Джонсона утверждали, что меры, часто называемые «Реконструкцией Конгресса», или «Радикальной Реконструкцией», незаконны. Напротив, большинство республиканцев в Конгрессе придерживались мнения, что благодаря переходному периоду нация сможет вернуться к относительному балансу сил между федеральным правительством и правительствами штатов, но с ушедшим в прошлое рабством и развитием гражданских прав [Downs 2017: 72]. В данном контексте избирательная кампания 1868 г. представляет собой интерес как отражение волеизъявления граждан США по вопросу дальнейшей судьбы политики Реконструкции.

Убийство Линкольна лишило республиканскую партию фигуры национального масштаба. В среде умеренных политиков не было достойной кандидатуры, поэтому республиканцы решили обратиться к известному военачальнику Улиссу С. Гранту с предложением стать кандидатом на выборах. Он считался потенциальным кандидатом в президенты с тех пор, как в начале президентской кампании 1864 г. некоторые недовольные действиями Линкольна республиканцы захотели увидеть на посту президента генерала, воодушевившего граждан Союза военными победами. Однако промедление в сражениях, снизившее популярность У.С. Гранта, а также его безоговорочная верность действующему президенту заставили республиканцев отказаться от подобных планов [McFeely 1981: 163].

Теперь же У.С. Грант представлялся наиболее подходящим кандидатом. Он родился 27 апреля 1822 г. в Пойнт-Плезант (Огайо) в семье владельца кожевенной фабрики. Вопреки желанию сына, отец решил связать его судьбу с военным делом. Закончив военную академию в Вест-Пойнте (Нью-Йорк), Грант начал военную карьеру в 4-м пехотном полку армии США. После участия в несправедливой, по его мнению, мексиканской войне (1846–1848 гг.) он разочаровался в службе и пристрастился к алкоголю, что вынудило его уйти в отставку в 1854 г. и поселиться с женой в Сент-Луисе. Чтобы поправить финансовые дела, в 1860 г. он переехал в Галену (Иллинойс), где продолжил дело отца.

В начале Гражданской войны он принял сторону Союза и вступил в 21-й полк добровольцев из Иллинойса [Американские президенты 1997: 266]. Грант был назначен бригадным генералом добровольцев 5 августа 1861 г. [McFeely 1981: 114]. Проявив себя как талантливый военачальник, Грант обратил на себя внимание Линкольна, который выдвинул его на пост главнокомандующего регулярной армией. 16 октября 1863 г. под его командование были переданы подразделения из Миссисипи, а также армии Огайо, Теннесси и Камберленда [Brands 2012: 265]. В марте 1864 г. Линкольн выдвинул Гранта на пост генерал-лейтенанта, отдав ему командование всеми союзными армиями, причем с этого времени он должен был отчитываться только президенту, с которым у него установились хорошие отношения [Bracelen 2005: 232]. После победы над армией Конфедерации Грант сыграл важную роль в составлении условий капитуляции, которые вынужден был принять командующий армией южан генерал Роберт Ли [White 2016: 406]. После убийства Линкольна Грант опасался возобновления военных действий, поскольку не доверял преемнику Линкольна Эндрю Джонсону [McFeely 1981: 229]. В конце войны Грант оставался главнокомандующим, и 25 июля 1866 г. Конгресс присвоил ему звание генерала армии Соединенных Штатов,

которое предполагало контроль за выполнением политики Реконструкции [Smith 2001: 434].

Неопытность У.С. Гранта в политических вопросах привела к тому, что он принял участие в сомнительном пропагандистском турне на Западе, устроенном Э. Джонсоном. Президенты XIX века не занимались лично избирательной кампанией. Джонсон был уязвлен выдвинутой 14-й поправкой и для привлечения внимания избирателей пригласил с собой Гранта, чтобы иметь в своем окружении знаменитость. Генерал пытался отказаться, но в конце концов не смог отвергнуть приглашение своего главнокомандующего. Грант покинул Вашингтон и принял участие в агитационном туре 27 августа 1866 г. Джонсон во время выступлений добивался присутствия Гранта, чтобы создать впечатление, будто его политику поддерживает герой Гражданской войны [White 2016: 442].

Следует отметить, что кандидатура У.С. Гранта вызывала сомнения у наиболее радикально настроенных республиканцев. Интересна листовка «Шестнадцать причин, почему наша республиканская партия не должна выдвигать генерала Гранта на пост президента в 1868 г.». В ней подчеркивалась значимость переходного периода в истории страны, во время которого «нужен способный и опытный деятель в Белом доме». В источнике содержатся не только нападки на личные качества У.С. Гранта, но и обвинения в том, что кандидат «никогда не поддерживал республиканскую партию», а также проявил «некомпетентность по всем вопросам, кроме военных» [*Sixteen reasons*].

Неопытность на политической стезе и в особенности участие генерала в агитационном турне, устроенном Э. Джонсоном вызывали подозрения в его симпатиях к демократам. Возбуждение импичмента против Э. Джонсона было важным фактором в президентской кампании 1868 г., и когда генерал, не поддерживавший его политику, публично оборвал связи с президентом, большинство радикалов согласились с его выдвижением. Что касается самого Гранта, то он согласился сотрудничать с республиканцами, руководствуясь желанием убедиться, что победа Союза будет закреплена, а белым южанам вернут их права в совокупности с защитой прав чернокожих [Vaugh 2009: 116].

Республиканский предвыборный конвент состоялся 20–21 мая 1868 г. в Чикаго. У.С. Грант не присутствовал на нем, однако его кандидатура не вызывала сомнений еще до открытия съезда. Конгрессмен Джон Логан из Иллинойса объявил имя генерала, и собравшиеся одобрили кандидатуру Гранта единогласно в ходе первого тура голосования, а кандидатом на пост вице-президента был выдвинут Шайлер Колфакс [*Proceedings* 1868: 131]. 29 мая 1868 г. Грант опубликовал краткое письмо о своем согласии, в котором были такие патриотические строки: «Я буду стремиться к добросовестному исполнению всех законов, процветанию экономики и обеспечению мира, спокойствия и защиты повсюду» [*The political history*: 365]. Письмо он завершил призывом «Да будет мир!» В дальнейшем эти слова стали своего рода девизом избирательной кампании республиканцев.

Любопытно, что кандидатура Гранта на президентских выборах обсуждалась также в среде демократов, желавших подобным жестом обеспечить собственную победу благодаря популярности героя Союза, но генерал сделал выбор в пользу республиканцев. На демократическом конвенте, проведенном с 4 по 9 июля 1868 г. в Нью-Йорке, кандидатом в президенты от Демократической партии в 1868 году был выдвинут конгрессмен Джордж Пендлтон, противник администрации Линкольна во время войны. Ранее он выдвигался в качестве кандидата на должность вице-президента от демократической партии на выборах 1864 г. [*Official proceedings* 1864: 55]. Однако демократическая партия была расколота денежным вопросом. Пендлтон столкнулся с

сильной оппозицией со стороны влиятельных восточных демократов за свою приверженность «мягким деньгам» (т.е. банкнотам), поскольку он одобрял бумажные деньги для стимулирования инфляции в целях облегчить бремя должников. Восточные политики, в первую очередь бизнесмен Бельмонт, адвокат Сэмюэл Тилден и бывший губернатор Нью-Йорка Горацио Сеймур, стремились к «твердым (металлическим) деньгам».

В ходе предвыборного съезда 1868 г. Сеймур выступил речью, встреченной аплодисментами, в которой он осуждал действия республиканцев, заявив что «...они представляют растерянных бизнесменов, отягощенных налогами, рабочих, чьи трудовые часы продлеваются из-за растущей стоимости предметов первой необходимости, и все это происходит из-за политики реконструкции, которая возложила на них все пороки военного положения и коррупции администрации» [*Official proceedings* 1864: 24]. Хотя Сеймур не был активным кандидатом и не желал выдвижения, он пользовался большим уважением внутри партии и имел наименьшее количество врагов по сравнению с соперниками. На 22-м туре голосования генерал Джордж Маккук из Огайо поднялся, чтобы предложить кандидатуру Горацио Сеймура. Последний выразил свою благодарность, отклонил предложение, а затем ушел с трибуны, чтобы встретиться с делегацией Нью-Йорка. Конвент проигнорировал просьбу и принял его кандидатуру единодушно, и Сеймур в конечном итоге согласился с назначением.

Горацио Сеймур родился 31 мая 1810 г. в небольшом городке Помпеи, округ Онондага, штат Нью-Йорк. Он нашел свое призвание на юридическом поприще, закончил Нориджский университет в Вермонте и был принят в 1832 г. в нью-йоркскую коллегия адвокатов. Появление Сеймура на политической арене произошло осенью 1841 г., когда он согласился стать кандидатом от демократической партии от Ютики в нижнюю палату легислатуры штата Нью-Йорк [*The lives*: 23]. Весной 1842 г. он был избран мэром города Ютики, несмотря на активное противодействие тогдашней доминирующей партии виггов. Его выдвигали на пост губернатора штата Нью-Йорк с 1850 г., однако получить эту должность ему удалось только в 1863 г. Во время избирательной кампании 1864 г. он, несмотря на поступавшие предложения, отказался быть выдвинутым на пост президента [*Official proceedings*: 23], однако с этого времени стал принимать активное участие в проведении агитации за демократов в различных частях страны.

Выдвижение кандидатуры вице-президента продолжалось без присутствия Сеймура, и делегаты единогласно выбрали бывшего генерала Союза Фрэнка П. Блэр-младшего из Миссури, разорвавшего связи с республиканцами из-за несогласия с Реконструкцией, проводимой Конгрессом. Его позицию можно проследить по его письму к полковнику Джеймсу О. Бродхеду, написанному 30 июня 1868 г. Он настаивал на отмене законодательной базы конгрессовской Реконструкции: «Существует только один способ восстановить правительство и Конституцию, а именно, необходимо, чтобы президент объявил эти акты недействительными, заставил армию прекратить узурпацию власти на Юге, разогнал правительства саквояжников, разрешил белым южанам организовать свои собственные правительства и избрать сенаторов и представителей» [*The political history*: 381].

Избирательные платформы обеих ведущих партий были прямо противоположны. Если республиканская платформа одобряла политику Реконструкции и содержала призывы к миру, то демократическая партия избрала более агрессивный тон. Демократы сделали центральным в своей избирательной кампании тезис о том, что республиканцы выступают не столько за расовое равенство, сколько за превосходство чернокожих не только на Юге, но и по всей стране. Демократы изображали южные

штаты как осажденную крепость, страдающую не только от разрушений Гражданской войны, но и от навязанного республиканцами правления, изменившего привычный уклад жизни. При этом они рассматривали свою партию как единственную организацию, способную привести страну к примирению.

Предвыборная платформа демократов также содержала ряд требований, так или иначе выражавших протест против действий правительства относительно политики Реконструкции. Демократы требовали восстановления всех южных штатов в правах, а также добивались политической амнистии, способной вернуть избирательное право видным деятелям бывшей Конфедерации. Экономические положения тесно переплетались с политическими. В одном и том же пункте платформы упоминались как призывы к справедливому налогообложению, экономии в условиях необходимости выплаты государственного долга, порожденного Гражданской войной, так и требования установления выгодных промышленности тарифов, «сокращения постоянной армии и флота; ликвидации бюро по делам освобожденных; и всех политических инструментов, призванных обеспечить установление негритянского господства» [*Democratic Party Platform 1868*].

Размещенные в южных штатах войска представлялись демократам демонстрацией «деспотизма силы оружия», что позволяло им называть республиканцев «радикальной партией», а также обвинять ее «в том, что она игнорирует гражданские права и установила беспрецедентное угнетение и тиранию» [*Ibid.*]. В платформе партии присутствовала довольно метафоричная характеристика мер Конгресса, который, по мнению демократов, «превратил американскую столицу в Бастилию» [*Ibid.*].

В целом действия правительства по ведению политики Реконструкции признавались демократами неконституционными, а напоминание гражданам о Войне за независимость способствовало манипулированию патриотическими чувствами избирателей: «С тех пор как народ Соединенных Штатов сбросил подчинение британской короне, привилегии и избирательные права принадлежали штатам и были предоставлены руководству и контролю исключительно политической власти каждого штата. Соответственно, любая попытка под любым предлогом лишить какой-либо штат этого права или вмешаться в его осуществление является грубой узурпацией власти, которая не может найти никаких оснований в Конституции...» [*Ibid.*].

Кроме того, политика Реконструкции рассматривалась как посягательство на федеративное устройство страны, а законность действий Конгресса ставилась под сомнение. Так, в избирательной платформе демократов указывалось, что действия Конгресса «...подорвут нашу форму правления и закончат единым централизованным и консолидированным правительством, в котором будет полностью поглощено отдельное существование штатов, а вместо федеративного союза будет создан грубый деспотизм; и мы рассматриваем меры Реконструкции так называемого Конгресса как неконституционную, революционную и недействительную узурпацию» [*Ibid.*].

Следует отметить, что в платформе демократов положительно оценивалось правление президента-республиканца Эндрю Джонсона, который «противостоял покушениям Конгресса на конституционные права штатов и народа» [*Ibid.*]. Несмотря на его надежды стать выдвиженцем от демократической партии, его все же не выдвинули, однако выразили ему «благодарность за патриотические усилия» [*Ibid.*], поскольку он выступал против политики Конгресса. В целом демократы выражали стремление положить конец политике радикальной Реконструкции в случае прихода к власти.

Интересно то, как в платформах обеих партий рассматривался вопрос о предоставлении права голоса освобожденным рабам. В платформе республиканцев присутствовала территориальная избирательность в подходе к данной проблеме,

причем основной упор приходился на южные штаты. Так, республиканцы безоговорочно одобряли Реконструкцию, требовавшую отстаивания избирательного права для чернокожих мужчин в бывших штатах Конфедерации «из соображений общественной безопасности и справедливости» [*Republican Party Platform 1868*].

Однако стремление наделить правом голоса бывших рабов находило оппонентов не только на Юге. У.С. Грант считал, что северянам не понравится предоставление избирательных прав чернокожим. Это обстоятельство объясняло наличие в республиканской платформе положений, призванных удержать голоса недовольных северян, а именно: «...вопрос об избирательном праве во всех лояльных штатах надлежащим образом принадлежит народу этих штатов» [*Ibid.*].

Демократы уклонились от решения проблемы, отметив, что вопрос следует рассматривать только после восстановления южных штатов в правах. Однако в своей платформе они потребовали введения контроля за процессом предоставления избирательных прав всем гражданам мужского пола, что означало установление препятствий для чернокожих избирателей [*Democratic Party Platform 1868*].

Избирательная кампания традиционно для того времени характеризовалась отсутствием публичных выступлений кандидатов на пост президента. Следует отметить, что крайняя сдержанность У.С. Гранта, воплощенная в его кратком письме о принятии назначения, вызвала значительный отклик общественности. Грант дистанцировался от предвыборной агитации, считая неуместным говорить в свою пользу, и все же отправился в агитационную поездку с генералами Уильямом Т. Шерманом и Филиппом Шериданом. По большей части он в ходе кампании оставался у себя дома в Галене, штат Иллинойс [*White 2016: 448*].

Фактически проведение агитации было предоставлено республиканским ораторам, которые сделали основной упор не столько на превознесение достоинств собственного кандидата, сколько на «размахивание кровавой рубашкой» с целью напомнить избирателям о жертвах, которые понес Союз в Гражданской войне. Критика главным образом обрушилась на личность Горацио Сеймура, поскольку в 1863 г. он, как губернатор, обратился с обращением под названием «Мои друзья» к преступникам, участвовавшим в так называемом «антипризывном бунте» в Нью-Йорке [*Ibid.: 484*].

Показательна речь Эдвардса Пьерпонта, американского юриста, в дальнейшем ставшего генеральным прокурором в кабинете У.С. Гранта. В своем выступлении он довольно обстоятельно проанализировал позиции Г. Сеймура и Ф. Блэра, используя цитаты из их предвыборных выступлений. Пьерпонт подчеркнул, что демократы «втопчут в грязь» политику Реконструкции, и завершил свою речь эмоциональным воззванием к избирателям: «Проголосуйте против Гранта, и тогда вы увидите, как изменники, обогранные кровью сыновей ваших, устроят разгул в Капитолии – а беспорядки, страх, и анархия будут царить на нашей земле. Подойдите потом к вашим детям и скажите: “Мы голосовали за это!”» [*Speech of the Hon. Edwards Pierpont 1868: 21*].

Огромную поддержку республиканская партия получила в лице основателя американской политической карикатуры, известного художника журнала «*Harper's Weekly*» Томаса Насти, обладающего огромным влиянием на избирателей. Его активное участие в кампании обуславливалось недоверием к демократам, а также ненавистью к президенту Э. Джонсону в связи с его политикой Реконструкции. Напротив, У.С. Грант был в глазах карикатуриста героем войны, личностью, к которой он питал особое уважение. Примечательно, что художник, понимая, что генерала изберут кандидатом в президенты, написал картину для республиканского съезда. После выдвижения У.С. Гранта его работа была продемонстрирована собравшимся.

На ней девушка Колумбия, символ Америки, на фоне Белого дома указывала на У.С. Гранта, призывая проголосовать за него [Reaves 1987: 61].

Т. Наст посвятил серию работ демонизации образа кандидата от демократической партии. Примечательна карикатура «Не введи нас во искушение» [Harper's Weekly. Sept. 19. 1868]. На ней художник изобразил Сеймура с всклокоченными волосами, напоминающими рога, представляя демократического кандидата как сатану-искусителя. Карикатурист показал возможные перспективы результатов выборов: голосование за Гранта и республиканцев приводит к миру и процветанию – небесам на земле; в то время как выбор Сеймура и демократов ведет лишь к войне и разрушению – аду на земле. За Сеймуром нарисованы фигуры кандидата на пост вице-президента Ф. Блэра, а также убийцы Линкольна Дж. Бута и повешенных негров. Подписи противопоставляют мирный призыв республиканского кандидата в президенты Улисса С. Гранта: «Да будет мир» язвительными заявлениями кандидата на пост вице-президента от демократической партии Блэра: «Дайте президенту разогнать саквожников в правительстве». Также на карикатуре приведены слова З. Вэнса, бывшего губернатора-конфедерата Северной Каролины: «То, за что сражалась Конфедерация, может быть достигнуто при избрании Сеймура и Блэра».

Кроме того, Наст использовал сюжеты из трагедий У. Шекспира, чрезвычайно популярных среди его современников. Интересна карикатура «Адский котел демократов» [Harper's Weekly. Oct. 31, 1868]. Кандидаты от демократической партии изображены как ведьмы из «Макбета», сидящие над котлом с подписями «Конфедеративные штаты Америки» и «Ку-клукс-клан». Карикатуру сопровождало стихотворение американского журналиста У.А. Крофута. Подражая заклинанию, описанному Шекспиром в трагедии, автор перечислил ингредиенты зелья демократов. К ним он отнес кровь освобожденных рабов, язык и губы клятвопреступника Р. Ли, слезы беженцев, а также оковы одного из лидеров аболиционистского движения Фредерика Дугласа, бежавшего от рабства. Наиболее сильной по воздействию карикатурой являлась работа «Одним голосом меньше» [Harper's Weekly. Aug. 8, 1868], опубликованная 8 августа 1868 г. На ней изображен убитый освобожденный негр. Смерть настигла его врасплох, вся его поза выражает прерванное движение – прием, с помощью которого карикатурист стремился показать общественности суровую действительность, при которой путь на выборы для бывших рабов был сопряжен с угрозой для жизни. Южане имели оружие, с которым ветераны Конфедерации возвратились домой с войны, и избирательная кампания 1868 г. была омрачена политическим насилием в беспрецедентных масштабах [Foner 2013: 60].

Т. Наст демонстрировал избирателям, что притеснение чернокожих мужчин на Юге обусловлено подавлением их гражданских прав. Убийства бывших рабов членами Ку-клукс-клана, запугивание чернокожих избирателей, различные ограничения их гражданских прав лишали республиканскую партию поддержки, которая была необходима для успешного проведения политики Реконструкции. Надпись на напоминающей могильную плиту стене, подле которой лежит убитый, содержало имя Горацио Сеймура, а также сокращенное название Ку-клукс-клана, что напрямую связывало в глазах избирателей демократического кандидата с террором на Юге.

В свою очередь, демократическая партия в своей кампании старалась убедить избирателей в том, что при избрании кандидата от республиканской партии страна окажется во власти бывших рабов. Так, официальная песня демократической кампании содержала следующие строки: «Отправляйте только белых в Белый дом, там не место поклонения неграм» [Seymour and Blair!]. В ходе кампании предметом нападок демократов, опасавшихся установления негритянского господства, была также личность У.С. Гранта, которого называли «черным республиканцем» за сочувствие

освобожденным. Всячески порицалась его приверженность к алкоголю, которой он страдал в начале военной карьеры [Василенко 2004: 84].

Интересна реакция кандидата на пост вице-президента от демократической партии Ф. Блэра, предрекавшего наступление военной диктатуры в случае победы республиканцев. Во время Гражданской войны Блэр служил под началом У.С. Гранта как в сражениях при Висксбурге, так и в Чаттануге. Однако разочаровался в своем генерале, поскольку Блэру казалось, что Грант стал слепым орудием в руках радикалов. Выдвиженец демократической партии предвзято интерпретировал знаменитые предвыборные слова Гранта: «Да будет мир». Блэр считал, что призыв кандидата от республиканской партии – не что иное, как «заявление, знаменовавшее гибель свободы нации». В письме генералу Дж. Моргану кандидат в вице-президенты от демократов даже проводил параллели с бонапартизмом: «“Империя – это мир”, – воскликнул Бонапарт, в то время как свобода и ее защитники умирали под острием его меча. Мир, в который приглашает нас Грант, – это мир деспотизма и смерти» [*The political history*: 369].

В целом высказывания Ф. Блэра отличались непродуманностью и несдержанностью, поэтому его деятельность негативно сказалась на репутации демократической партии, что дало противникам возможность осуждать его эксцентричную манеру. Конгрессмен-республиканец Дж. Блейн указывал, что «если бы сам губернатор Сеймур создал платформу, которой он должен был бы придерживаться, и если бы он был свободен от бремени и препятствий неосмотрительных и тревожных высказываний Блэра, его большая прозорливость и ловкость обеспечили бы более масштабную битву» [Blaine 1884–1886: vol. II: p. 405]. Наст посвятил этому обстоятельству отдельную карикатуру, на которой был изображен Г. Сеймур в роли учителя, склонившегося к строптивому ученику, вице-президенту, с просьбой прекратить писать письма и выступать с речами [*Harper's Weekly*. Aug. 29, 1868].

Просчеты демократической партии, а также интенсивность республиканской кампании привели к тому, что на выборах 3 ноября 1868 г. генерал Грант одержал триумфальную победу, получив 214 против 80 голосов выборщиков. При этом разрыв между количеством голосов избирателей был сравнительно небольшим. За республиканцев было отдано 3 млн 13,4 тыс. голосов, тогда как демократы получили голоса 2 млн 706,8 тыс. человек [*Статистическая история* 2012: 166]. Необходимое превосходство республиканцам предоставили освобожденные негры. Бывшие рабы стремились отдать свои голоса за республиканцев, в связи с чем победы демократов в Джорджии и Луизиане воспринимались как результат насилия и запугивания. Примечательно, что в Луизиане проголосовали всего десять чернокожих со всего Нового Орлеана, а в семи пунктах голосования с большим количеством бывших рабов вообще не было зарегистрировано ни одного голоса за республиканцев [Downs 2017: 60].

Грант выступил с инаугурационной речью 4 марта 1869 г., в которой он особое внимание уделил проблеме предоставления права голоса: «Вопрос избирательного права – это такой вопрос, который, очевидно, будет волновать общество до тех пор, пока часть граждан страны будет в каком-либо из штатов оставаться лишенной этого права. На мой взгляд, очень желательно, чтобы этот вопрос был решен сейчас, и я лелею надежду и выражаю пожелание, чтобы это было сделано посредством ратификации пятнадцатой поправки к Конституции» [*Инаугурационные речи* 2001: 232]. Уже в феврале 1869 г. Конгресс принял 15-ю поправку, которая гарантировала, что право голоса не может быть аннулировано по признаку расы или цвета кожи [*США. Конституция* 1993: 44–45]. Необходимое количество штатов ратифицировало поправку к марту 1870 г., и она стала частью Конституции США. Также к началу 1870



г. правительства всех бывших штатов Конфедерации были реконструированы и им позволили восстановить представительство в Конгрессе.

Главным достижением продолжения политики Реконструкции можно назвать предотвращение реставрации рабовладельческого строя. И хотя в исторической ретроспективе нельзя утверждать, что все цели политики были достигнуты, администрация Гранта предприняла убедительную попытку закрепить результаты Гражданской войны. Реконструкция продолжалась весь период президентства генерала, обеспокоенного положением освобожденных негров в южных штатах и инициировавшего борьбу с Ку-клукс-кланом на законодательном уровне. Лишь в 1876 г., после завершения второго срока президента, республиканцы были вынуждены пойти на компромисс с демократами и вывести войска из штатов бывшей Конфедерации, сдерживавшие южан от произвола в отношении негров, что положило конец переходному периоду в истории страны.

### **Библиографический список**

*Алентьева Т.В., Филимонова М.А.* США в новое время: общество, государство и право. Ч. 2. 1800–1877. Курск, 2009.

*Аллен Дж. С.* Реконструкция: Битва за демократию в США 1865–1876. М., 1963.

*Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона.* Ростов-н/Д, 1997.

*Василенко С.* Введение в руморологию: использование слухов на американских выборах. М., 2004.

*Иванов Р.Ф.* Борьба негров за землю и свободу на Юге США (1865–1877). М., 1958.

*Инаугурационные речи президентов США от Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша.* М., 2001.

*Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты / под ред. О.А. Жидкова.* М., 1993.

*Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты / под ред. О.А. Жидкова.* М., 1993.

*Статистическая история США XVII – начала XXI вв. / отв. ред. В.В. Согрин.* М., 2012.

*Blaine J.G.* Twenty Years of Congress: From Lincoln to Garfield with a re-view of the events which led to the political revolution of 1860. Norwich, Conn.: Henry Bill publishing company, 1884–1886.

*Bracelen F.C.* Grant and Sherman: The Friendship That Won the Civil War. N.Y., 2005.

*Brands H.W.* The Man Who Saved the Union: Ulysses S. Grant in War and Peace. N.Y., 2012.

*Democratic Party Platform, July 4, 1868.* The American Presidency Project. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=29579> (дата обращения: 21.05.2018).

*Downs G., Masur K.* The era of Reconstruction, 1861–1900. Washington, 2017.

*Foner E., Bruce E. Baker, Kelly B.* After Slavery: Race, Labor, and Citizenship in the Reconstruction South. Gainesville, 2013.

*Harper's Weekly.* August 29, 1868. URL: <http://elections.harpweek.com/1868/cartoon-1868-Medium.asp?UniqueID=24&Year=1868> (дата обращения: 04.06.2018).

*Harper's Weekly.* August 8, 1868. URL: <http://elections.harpweek.com/1868/cartoon-1868-medium.asp?UniqueID=27&Year=1868> (дата обращения: 04.06.2018).

Harper's Weekly. October 31, 1868. URL: <http://elections.harperweek.com/1868/cartoon-1868-Medium.asp?UniqueID=23&Year=1868>. (дата обращения: 04.06.2018).

Harper's Weekly. September 19, 1868. URL: <http://elections.harperweek.com/1868/cartoon-1868-Medium.asp?UniqueID=21&Year=1868> (дата обращения: 04.06.2018).

*McFeely W.S.* Grant: A Biography. Norton, 1981.

Official proceedings of the National Democratic convention, held at New York, July 4–9, 1868. URL: <https://archive.org/details/officialproceedi00demo> (дата обращения 02.07.2018 г.).

Proceedings of the National union Republican Convention, held at Chicago, May 20 and 21, 1868. URL: <https://archive.org/details/presidentialelec00repu> (дата обращения 12.06.2018 г.)

*Reaves W.W.* Thomas Nast and the President // The American Art Journal. 1987. №19.

Republican Party Platform, May 20, 1868. The American Presidency Project. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29622> (дата обращения: 21.05.2018).

Seymour and Blair! National Democratic campaign song. URL: <https://www.loc.gov/resource/rbpe.24401600/> (дата обращения: 18.06.2018).

Sixteen reasons why our Republican party should not run Gen. Grant for president in 1868. URL: <https://www.loc.gov/resource/rbpe.23600900> (дата обращения 04.06.2018 г.).

*Smith J.E.* Grant. N.Y., 2001.

Speech of the Hon. Edwards Pierrepont in favor of the election of Gen. Grant, delivered at the great meeting of the Grant democracy, held at Cooper's institute, Wednesday, Oct. 21, 1868. P. 21. URL: <https://archive.org/stream/honedwards00pierre#page/20> (дата обращения: 03.08.2018).

The lives of Horatio Seymour and Frank P. Blair, Jr. P. 23. URL: <https://archive.org/stream/livesofhoratiose00phil#page/26> (дата обращения 22.06.2018 г.).

The political history of the United States of America during the period of reconstruction, (from April 15, 1865, to July 15, 1870). URL: <https://archive.org/details/politicalhistory00lcmcrph> (дата обращения: 11.06.2018).

*Waugh J.* U. S. Grant: American Hero, American Myth. Chapel Hill, 2009.

*White R.C.* American Ulysses: A Life of Ulysses S. Grant. N.Y., 2016.