

ФОРМИРОВАНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ НА САМООРГАНИЗАЦИЮ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

© 2018 Т. Д. Егорушкина¹, Д. И. Костюков²

¹канд. пед. наук

e-mail: kor.angar2000@gmail.com

Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации

²соискатель кафедры педагогики и профессионального образования

e-mail: kor.angar2000@gmail.com

Орловский государственный университет

Статья посвящена актуальной проблеме организации самостоятельной работы обучающихся в высшей школе с точки зрения формирования у них направленности на самоорганизацию и познавательную деятельность. Раскрыты пути совершенствования самостоятельной работы будущих специалистов в инновационных условиях высшего образования.

Ключевые слова: организация самостоятельной работы обучающихся в вузе, виды самостоятельной работы, цифровая педагогика, критерии направленности личности на самоорганизацию.

*Человека делает образованным лишь
его собственная внутренняя работа, иначе говоря,
собственное, самостоятельное обдумывание,
переживание, перечувствование того,
что узнает от других людей или из книг.*

Н.А. Рубакин

В организационных преобразованиях системы высшего образования России наблюдается общая тенденция к возрастанию роли обучающихся как участников образовательного процесса. Поэтому обращение к вопросам формирования у них направленности на самоорганизацию при выполнении самостоятельной работы является настоятельной потребностью научно-методического обеспечения обучения в вузе. Самостоятельная работа будущих бакалавров, специалистов и магистров, при правильной ее организации, может решать широкий спектр задач профессионального обучения и служит мощным резервом достижения качества обучения. Проблема достижения качества образования стала предметом обсуждения на встрече Д.А. Медведева с ректорами высших учебных заведений 4 июля 2018 г. Было отмечено, что Россия – это страна, в которой спрос на высшее образование один из самых высоких в мире. В нашей стране 600 университетов. Россияне хотят получить качественное образование, удовлетворяющее как потребностям государства, так и запросам отдельной личности. Для достижения качества образования быстрыми темпами решаются задачи по улучшению образовательной и научной инфраструктуры вузов. На смену традиционным технологиям, методам и формам приходят новые, которые характерны для информационного века. Это актуально для всего перечня

дисциплин, преподаваемых в вузах. Качественное высшее образование обеспечивает человеку социальную адаптивность и независимость, конкурентоспособность на рынке труда за счет сформированных общекультурных и профессиональных компетенций. Осознавая это, преподаватели активно внедряют современные педагогические технологии. Одна из них – технология коммуникативного обучения, необходимая для адаптации к современным условиям межкультурной коммуникации. Востребована технология дифференцированного обучения, предполагающая осуществление познавательной деятельности обучающихся с учетом их индивидуальных способностей, возможностей и интересов. По новому рассматривается применение в высшей школе технологии модульного обучения, предусматривающей деление содержания дисциплины на модули, интегрированные в общий курс. Информационно-коммуникационная технология расширяет рамки образовательного процесса, повышает его практическую направленность, способствующую активизации познавательной деятельности и самостоятельной работы.

При применении преподавателями инновационных технологий в обучении будущих специалистов, самостоятельная работа выступает как важный фактор саморазвития ответственности личности за результаты учебы и научно-исследовательской деятельности [Ильина 2010; Кошелева и соавт. 2009; Дулепова и соавт. 2016]. Самостоятельную работу следует рассматривать как составную часть обучения – как правило, форму внеаудиторных занятий, в процессе которых самостоятельно изучаются первоисточники, научная и методическая литература. Именно при такой работе обучающиеся развивают у себя такие качества, как самостоятельность, самоконтроль действий при решении различного рода профессиональных и научных задач. Идет активная познавательная и умственная деятельность, проявляется персональная мотивация личности к изучению учебного материала, поиску научного материала в русле проводимого исследования. Базовым качеством личности для достижения успехов в учебе является самостоятельность. Однако поступившие в вуз первокурсники ничего не знают о том, как нужно работать с информацией научного или методического плана, как осуществлять самостоятельную работу по вузовским дисциплинам. У них должна сформироваться направленность на самоорганизацию при выполнении самостоятельной работы. Выступая как многоаспектный процесс познания реальности и мыслительной деятельности субъекта, его осуществляющего, самостоятельная работа позволяет углубить знания в предметной области, повысить восприятие изучаемого материала, его понимание, овладеть проектированием применения полученной информации в процессе выполнения учебных и научных задач.

Вместе с тем опыт работы в вузе позволяет авторам статьи предположить, что преподавателям следует проводить опережающую работу по созданию педагогических условий для организации самостоятельной работы обучающихся в вузах. Попробуем сосредоточиться на основных направлениях личностно-развивающей организации самостоятельной работы будущих специалистов. Это необходимо для того, чтобы обосновать создание модели, позволяющей формировать направленность личности на самоорганизацию в процессе выполнения самостоятельной работы по изучаемой дисциплине. Итак, начнем с того, что самостоятельная работа организуется и проводится в интересах личностного развития будущего специалиста. Об этом можно прочитать в научных трудах многих отечественных педагогов. Помня о том, что проблема организации самостоятельной работы обучающихся в вузах стала предметом исследования отечественных ученых еще в середине XIX в., обратимся к наследию К.Д. Ушинского, который считал, что личностными (психологическими) условиями успешного проявления самостоятельности в процессе обучения выступают

сознательность, концентрация внимания, осмысленность учения (см.: [Кошелева и соавт. 2009]). Именно К. Д. Ушинский заложил принципиальные педагогические и психологические основы организации самостоятельной работы учащихся, выделив такие ее принципы, как принцип пробуждения сознательности, активности (интереса) в познании и системности. Также необходимо сказать и о других принципах, которые диалектически объединяют практическую деятельность и индивидуальное познание с задачами формирования познавательной самостоятельности личности в процессе ее обучения: единство обучения и развития личности на основе логических и практических упражнений; интерес и доступность заданий для самостоятельной познавательной деятельности и др.

В отечественной дидактике выделен главный критериальный признак педагогического управления самостоятельной работой: выполнение обучающимися учебных заданий без дополнительной внешней помощи, но под руководством преподавателя [Ильина 2010]. Направленность личности на самостоятельную работу соотносится с уровнем развития мышления личности и уровнем решения ею интеллектуальных задач различной степени сложности. Следует отметить, что в дидактике сформировались системно-содержательный и процессуально-педагогический подходы к организации самостоятельной работы, которая анализировалась как по степени педагогического управления ею, так и по критериям оценки ее результативности. Направленность на самоорганизацию в учебной деятельности характеризуется проявлением и развитием перцептивных, мнемических и иных мыслительных способностей личности. Научное развитие дидактики высшей школы как самостоятельного направления педагогики практическое изменение целей и содержания высшего образования к началу XXI в., кардинально изменило понимание сущности самостоятельной работы будущих специалистов. В практике ее организации расширяется понимание ее функций в учебном процессе с учетом психологических особенностей обучающихся в процессе познавательной деятельности.

Одновременно с этим отечественные ученые-педагоги предложили пути совершенствования организации самостоятельной работы обучающихся в российских вузах, которые условно могут быть разделены на два направления: активизация продуктивно-исполнительской деятельности и организация творческой познавательной деятельности обучающихся [Кошелева и соавт. 2009; Леушин, Леушина 2017].

Первое направление связано с развитием у обучающихся познавательных способностей, логического мышления, выработки алгоритма определенных действий, необходимых при решении профессиональных задач, а второе направление – с развитием у личности творческой активности в приобретении и применении знаний, привитием культуры умственного и физического труда, развитием умений самостоятельно трудиться, что обеспечит эффективность в дальнейшем самообразовании [Ильина 2010; Дулепова и соавт. 2016].

Преподаватель, реализуя развивающую функцию самостоятельной работы, формирует у обучающегося представления о том, что сознательное стремление в достижении цели потребует от него собственных усилий при выполнении репродуктивного, реконструктивного, эвристического, творческого и других видов самостоятельной работы. Для реализации различных видов самостоятельной работы существенными являются показатели сформированности направленности на самоорганизацию в учении, отражающие интерес к изучаемой дисциплине, обусловленный эмоциональным удовлетворением обучающихся от собственной познавательной деятельности и выполнения порученных заданий. В настоящее время многие вузы разрабатывают и внедряют в практику различные модели организации самостоятельной работы с многообразием способов активного включения

обучающихся в учебный процесс. В педагогической деятельности преподаватели используют многомерную классификацию самостоятельной учебной работы: по источникам знаний, формам выполнения и методам обучения, по характеру и структуре выполняемой деятельности, степени активности и самостоятельности, по структуре дидактических целей и по типам выполняемых заданий [Кошелева и соавт. 2009]. Но какую бы классификацию ни применяли педагоги, важно учитывать то, что любая классификация реализуется в общем контексте целостного развития потребностей и способностей личности к заинтересованному познанию окружающего мира, различных аспектов будущей профессиональной деятельности [Ильина 2010; Кошелева и соавт.].

Формирование направленности личности на самоорганизацию требует от преподавателей применения таких средств организации самостоятельной работы, которые накапливали бы у будущего специалиста опыт теоретического и практического мышления, овладение научными и нравственными представлениями о профессиональной культуре. Отечественные ученые (Ю.К. Бабанский, В.К. Буряк, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, И.Э. Унт и др.) обосновали субъектно-деятельностную, личностную структуру самостоятельной работы, представляя ее в контексте познавательной деятельности индивида в составе ее структурно-психологических компонентов. Анализ педагогических научных трудов позволяет предположить, что использование системно-диалектического подхода позволит объединить внешние факторы и условия организации самостоятельной работы и ее личностную сущность в целях определения задач формирования направленности обучающегося на самообразование.

Одним из условий успешного формирования направленности личности на самоорганизацию в процессе учебной деятельности является увеличение объема тех форм самостоятельной работы, которые организуют познавательную деятельность творческого характера. Вместе с тем важность формирования внутренних стимулов учения требует рассмотрения самостоятельной работы обучающихся в единстве содержательной, операционной и мотивационной сторон. Это привело исследователей (А.К. Громцева, Л.В. Жарова, И.В. Ильина, А.О. Кошелева и др.) к обоснованию путей педагогического управления самостоятельной работой обучающихся и условий, обеспечивающих взаимосвязь управления и самоуправления этой деятельностью [Кошелева и соавт. 2009; Хамдамов, Хидирбаев 2014]. Педагогическое управление формированием направленности личности на самоорганизацию включает в себя несколько этапов. Первый этап, как правило, посвящен тому, чтобы научить будущего специалиста самопланированию и самоконтролю в учебной деятельности. Второй этап ориентирован на процесс приобретения обучающимися знаний о научном и учебном труде. Третий этап посвящен развитию у личности продуктивных мыслительных процессов, связанных с постановкой новых проблем и поиском обобщенных способов их решения. Поэтому педагоги рассматривают самостоятельную работу и как проявление интегральной способности личности решать задачи профессионального характера [Дулепова и соавт. 2016; Хамбамов, Хидирбаев 2014].

Таким образом, актуальная задача российской высшей школы, заключающаяся в разработке организационно-методологических аспектов личностно ориентированного управления самостоятельной работой обучающихся, требует организации мониторинга формирования направленности личности на самоорганизацию в процессе изучения вузовских дисциплин. Правильно организованная познавательно-поисковая деятельность обучающихся становится условием их поэтапного перехода и подготовки к выполнению видов самостоятельных работ эвристико-творческого характера в рамках научно-исследовательской деятельности. В целом сформированность направленности

обучающихся на самоорганизацию позволит им выработать перспективные пути своего профессионального и личностного роста на протяжении всей жизни.

Библиографический список

Дулепова Ю.В., Кошелева А.О., Шевченко О.И. Формирование общекультурных компетенций обучающихся в вузах средствами технологии модульного обучения // Современные образовательные технологии. Кн. 4. Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2016. С. 11–49.

Ильина И.В. Компетентностно ориентированная технология организации самостоятельной работы студентов в деятельности профессорско-преподавательского состава вуза // Психолого-педагогический поиск. 2010. №3 (15). С. 56–64.

Кошелева А.О., Шепетько Д.В., Пекин Л.В. Современные научные подходы к проблеме становления профессиональной ответственности личности в условиях обучения в высшей школе // Казанский педагогический журнал. 2009. № 5. С. 19–27.

Леушин И.О., Леушина И.В. Организация практической подготовки поликомпетентного выпускника технического вуза // Высшее образование в России. 2017. № 2. С. 93–98.

Хамдамов У.Э., Хидирбаев Ш.Е. Место самостоятельной работы студентов в учебном процессе // Молодой ученый. 2014. №11. С. 426–427.